

**LA INVESTIGACION PSICOLOGICA EN VENEZUELA
DE 1970 A 1980***

**JOSE MIGUEL SALAZAR
PEDRO RODRIGUEZ C.**

* Trabajo presentado en el Encuentro Latinoamericano de Psicología.
Caracas. 1981.

Al caracterizar la situación de la Psicología en Venezuela, es evidente que ésta está envuelta en un proceso de desarrollo rápido y desigual. Uno de los aspectos menos desarrollados, pero cuyo análisis es de innegable interés, es la situación de la investigación y la producción científica, sea ésta básica o aplicada.

Es innegable que debería existir una estrecha relación entre lo que llamamos investigación y el ejercicio profesional y la docencia; pero esto no siempre es así. La investigación autóctona debería servir de base a los otros dos elementos de la ecuación; pues en el grado en que esto se dé podremos acercarnos a un desarrollo propio.

Siempre hemos sostenido que es necesario reforzar la investigación en nuestros países; comenzándola donde no existe; estimularla donde esté dando sus primeros pasos; unirla cuando se estén realizando líneas de investigación similares en forma aislada. En Venezuela existen en el momento Institutos de Investigación, Escuelas y Departamentos de Psicología, se realizan eventos científicos, se publican revistas psicológicas, etc., pero se siente que gran parte del esfuerzo se pierde porque falta el impulso, el estímulo y el intento de integración.

Para intentar lograr estas cosas, creemos que es necesario conocer la realidad, es decir tenemos que investigar acerca de la investigación.

Investigar sobre la investigación puede servir varios propósitos:

- 1) Describir una situación y disipar la ignorancia existente entre los mismos psicólogos acerca de lo que se hace y posiblemente facilitar el contacto fructificante entre personas que trabajan aisladamente.
- 2) Identificar tendencias de desarrollo.
- 3) Tener una base fáctica para argumentar acerca de la necesidad, ya sea de reforzar tendencias en ascenso o de dar impulso a líneas declinantes o no existentes.

Pero, ¿cómo describir la investigación psicológica en Venezuela? Por supuesto tenemos que partir de lo que se ha publicado; y esta publicación puede tomar la forma escrita o la presentación en un evento científico. Cualquier investigación que no se exprese en alguna de estas formas es por supuesto una investigación incompleta y para nuestros propósitos inexistentes. Al mismo tiempo es evidente que no todo lo que se publica es investigación, entendiendo ésto, como un esfuerzo por establecer relaciones entre variables o describir fenómenos anteriormente no descritos. Hacer este discernimiento resulta muy difícil de primera intención y es por lo tanto necesario conformarnos con analizar lo publicado en alguna de las formas usuales. Nos hemos restringido al período 1970 a 1980 y hemos considerado:

1. Ponencias presentadas en reuniones científicas: Primeras y Segundas Jornadas Nacionales de Psicología Social, Jornada Nacional de Psicología Escolar, Congresos de la Sociedad Interamericana de Psicología, Congresos de la IUPS, I y II Jornadas de Investigación en Psicología, Convenciones Anuales de la ASOVAC desde la XX a la XXX.
2. Tesis de Licenciaturas presentadas en la UCV y en la UCAB; tesis doctorales presentadas en la UCV; tesis de maestrías presentadas en la Universidad Simón Bolívar; trabajos de ascenso presentados por profesores de la UCV y de la Universidad de Oriente.
3. Artículos publicados en las revistas: *Psicología, Niños, Boletín Avepso, Universidad Nuestra, Acta Científica Venezolana e Investigaciones Educativas Venezolanas*.
4. Monografías y libros de la Universidad de Los Andes, Universidad de Oriente y Universidad Central de Venezuela.

En total examinamos 1.264 títulos, de los cuales 276 (22%) corresponden a ponencias presentadas en eventos científicos; 678 (54%) a tesis y trabajos de ascenso; 285 (23%) a artículos de revistas y 25 (2%) a libros o monografías. (Véase Tabla 1).

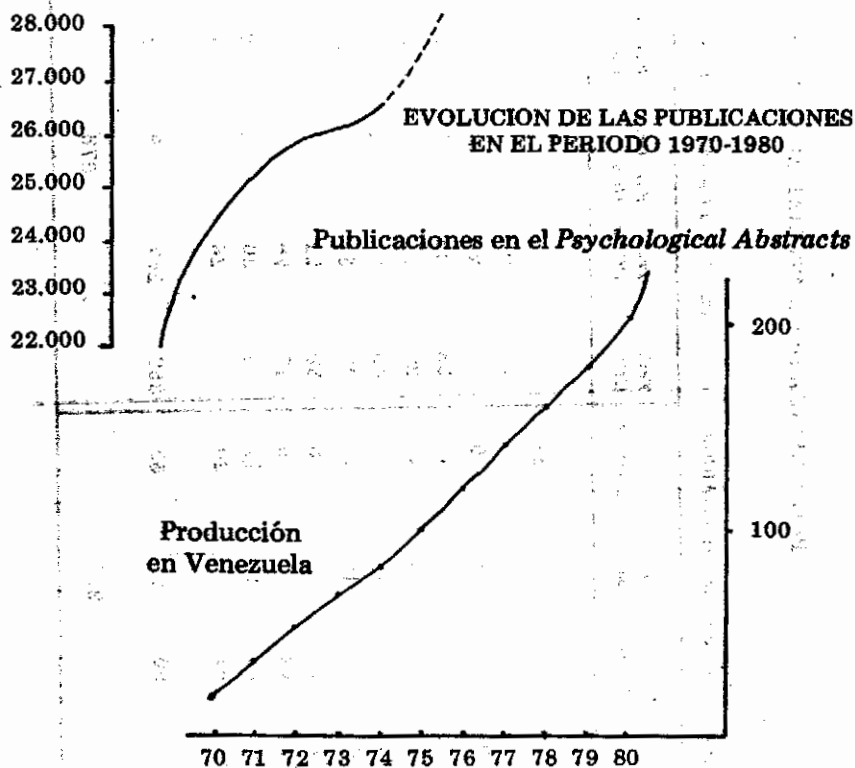
Tabla 1

PROCEDENCIA DEL MATERIAL ANALIZADO Y AÑO DE PUBLICACION

AÑO	EVENTOS CIENTÍFICOS		TESIS Y TRABAJOS DE ASCENSO				REVIS. LIBROS TAS. Y MONOGRAFÍAS		Total		
	Necla.	Inter- necla.	Tesis UCV	Tesis UCAB	Post-Grado UCV	Post-Grado USB	Asc. UCV	ULA.		UDO	UCV
70	1	--	--	--	--	--	5	--	2	32	
71	--	--	--	22	--	--	6	--	2	38	
72	--	2	1	29	--	--	10	--	--	55	
73	--	--	38	26	1	--	4	--	--	75	
74	--	1	29	27	--	--	1	--	1	74	
75	--	--	49	27	2	--	3	--	--	118	
76	--	10	27	32	--	--	2	--	2	117	
77	23	--	39	22	1	--	2	29	6	127	
78	42	1	47	26	4	--	3	42	--	170	
79	33	12	73	30	--	2	--	40	6	207	
80	81	1	56	26	1	1	4	57	4	251	
	180	27	359	267	9	3	40	285	15	5	1.264
		276			678			285		25	1.264

Si consideramos el número de trabajos a través de los años, obtenemos la curva presentada en la Fig. 1. Esta curva muestra un incremento constante con una tendencia a la aceleración positiva. Cuando comparamos dicha curva con la presentada por Tortosa (1980), basada en el número de resúmenes incluidos en el *Psychological Abstracts* hasta 1978, aun cuando en la primera mitad de la década el incremento es menor que el experimentado a nivel mundial, la situación tiende a cambiar, ya que las formas tienen a aproximarse. En otras palabras, el incremento experimentado en producción psicológica a partir de 1975 es interesante y aun cuando en términos absolutos el número es pequeño, si se mantiene o se incrementa, podría llevar a una producción psicológica que evoluciona al mismo ritmo que el resto del mundo.

Figura 1

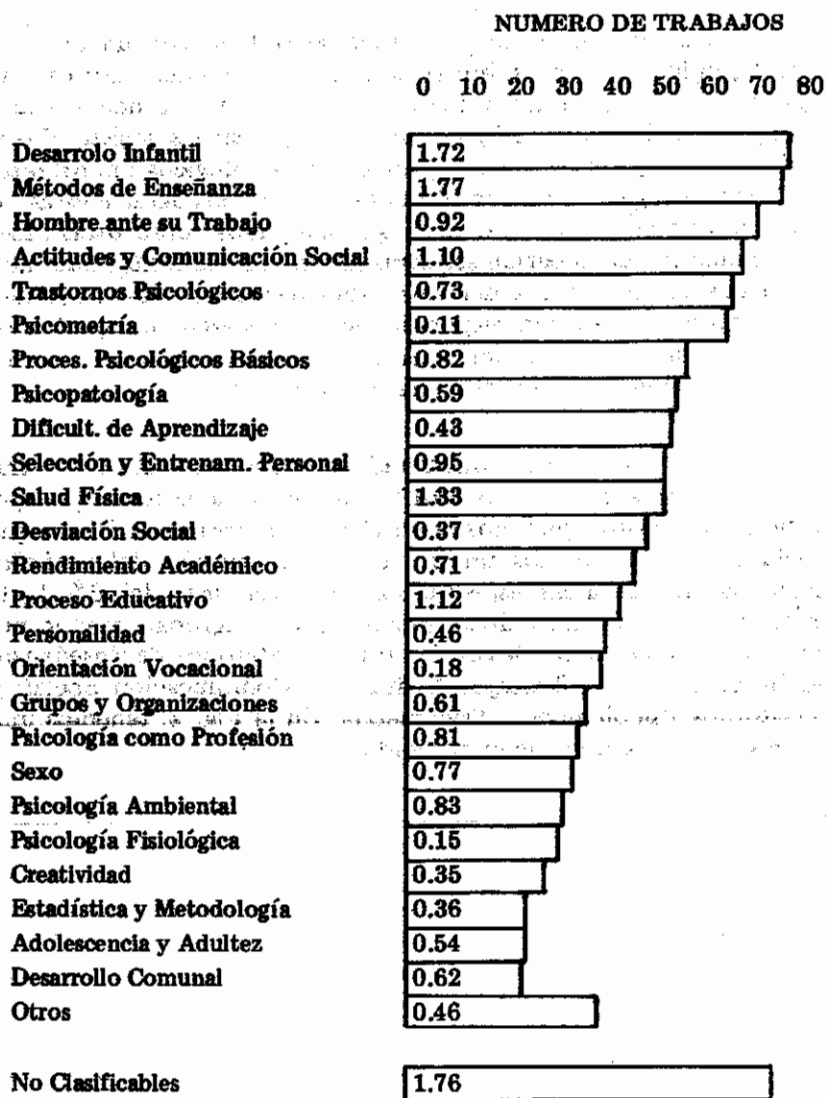


Para entrar en forma más completa al análisis de los materiales, éstos fueron clasificados en términos de varios criterios. Consideramos tres de estos: área temática, tipo de trabajo y orientación teórica.

En relación con el área temática se trabajó con un procedimiento inductivo y no sobre la base de un esquema clasificatorio apriorístico. Consideramos que dicho procedimiento nos revelaría los intereses de los psicólogos nacionales y a través de esto obtendríamos cierto reflejo de los problemas psicológicos importantes en Venezuela: en cierto sentido deberíamos considerar a éstas las áreas prioritarias. Podría ocurrir que apoyados sobre otras bases se argumente que deberían ser otras las áreas prioritarias; esto indicaría que los psicólogos del país están desligados de su realidad circundante y que están respondiendo a otros estímulos y no a los derivados de su interacción con la problemática social que los rodea... Queremos asumir que éste no es el caso.

Durante los 11 años considerados encontramos 6% de los trabajos de índole general, no clasificables en un área temática específica. Del resto, pudimos identificar 25 áreas temáticas que incluyen por lo menos un 2% de la producción del período. Ninguna de las áreas especificadas incluyen más del 6% de la producción. Las cinco áreas temáticas que agrupan mayor número de trabajos son: Desarrollo Infantil; Métodos de Enseñanza; el Hombre ante su Trabajo; Actitudes y Comunicación Social; y Trastornos Psicológicos y Psicometría. En la Fig. 2, tenemos una representación gráfica de lo obtenido.

Figura 2
TRABAJOS CLASIFICADOS EN AREAS TEMATICAS



Nota: Las cifras de las barras indican la inclinación de la recta ajustada.

Ahora bien, resulta interesante no solo identificar las áreas temáticas que han atraído el interés de los psicólogos venezolanos, sino también como ha evolucionado cada una de las áreas temáticas durante el período. Para ello hemos realizado ocho tipos de análisis.

En el primero hemos ajustado una recta al número de trabajos en cada área a través del período y el índice de la inclinación de la recta puede servirnos como indicador general del crecimiento de cada una de las áreas. Dicha cifra se ha incluido en la Fig. 2 y nos indica lo siguiente.

1. Las cinco áreas temáticas que han experimentado un mayor incremento durante el período son: Métodos de Enseñanza, Desarrollo Infantil, Proceso Educativo, Actitudes y Comunicación Social y Salud Física.
2. Al mismo tiempo es notable la disminución o poco incremento en las áreas de: Psicometría, Psicología Fisiológica, Personalidad, Creatividad y Orientación Vocacional.

El otro análisis para identificar los cambios ocurridos durante el período, implicó el cálculo del porcentaje que representa cada área de la producción de cada año. De esta forma es posible controlar el incremento constante de la productividad ya observada y centrarnos en la importancia relativa atribuida a cada área temática. En la Tabla 2 presentamos dichos resultados.

Tabla 2

PRODUCCION ANUAL CLASIFICADA POR AREAS TEMATICAS

	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	Total
Desarrollo Infantil	1	2	1	4	7	3	9	6	10	11	25	79
Métd. de Enseñanza	0	2	1	3	6	4	7	10	11	12	22	78
Hombre ante su Trabajo	1	1	3	9	1	11	5	12	10	11	8	73
Act. y Com. Social	1	2	6	5	2	3	9	10	7	10	14	69
Trastornos Psicológicos	2	3	4	4	6	11	4	6	6	6	14	66
Psicometría	6	4	2	6	5	6	4	6	5	7	8	63
Psicopatología	0	3	2	8	2	5	8	3	7	6	9	54
Difid. de Aprendizaje	0	1	4	2	6	11	8	5	8	4	10	53
Selecc. Entrenam. Personal	0	0	2	2	6	9	3	3	9	6	12	52
Proc. Psicolog. Básicos	4	1	4	3	1	5	5	6	7	10	11	57
Desviación Social	1	3	5	7	2	3	4	4	2	7	8	48
Salud Física	0	1	0	2	2	3	6	3	10	13	12	52
Proceso Educativo	1	0	1	0	0	4	4	4	8	5	15	42
Rendimiento Académico	4	0	1	2	4	1	7	4	4	8	10	45
Orientación Vocacional	4	4	1	1	3	5	3	4	4	4	5	38
Personalidad	1	3	2	1	2	6	3	4	7	4	6	39
Grupos y Organizaciones	0	0	1	1	2	9	1	6	2	10	3	35
Psicolog. como Profes.	1	1	3	0	1	2	3	4	3	3	14	33
Sexo	0	1	1	1	0	2	2	4	5	11	5	32
Psicología Ambiental	0	0	0	0	0	1	5	4	5	3	7	29
Psicolog. Fisiológica	1	1	4	3	2	3	2	2	4	3	3	28
Creatividad	1	1	0	4	1	0	2	2	4	6	3	24
Estado y Metodología	1	0	0	2	0	3	0	0	10	1	3	20
Desarrollo Comunal	0	0	0	0	0	0	1	2	4	3	3	19
Adolesc. y Adultez	0	0	0	0	0	2	4	2	2	5	5	20
Otros	1	4	2	3	4	3	1	3	6	6	6	39
No Clasificables	1			72	4	5	11	8	9	22	13	75
	31	38	55	73	70	113	116	119	161	185	238	1.189
	32	38	55	75	74	118	117	127	170	207	251	1.264

Tomando algunos de dichos resultados es posible identificar áreas temáticas cuya importancia relativa ha disminuido (Psicometría, Orientación Vocacional) o aumentado (Desarrollo Infantil, Métodos de Enseñanza) y presentarlos en forma gráfica, como se ha hecho en las Figs. 3 y 4.

Figura 3.

NUMERO RELATIVO DE TRABAJOS EN EL AÑO

— PSICOMETRIA
 - - - ORIENTACION VOC.

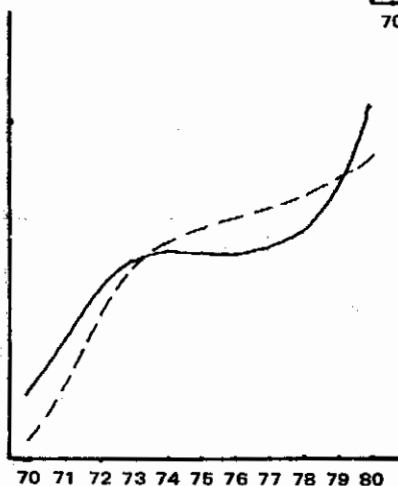
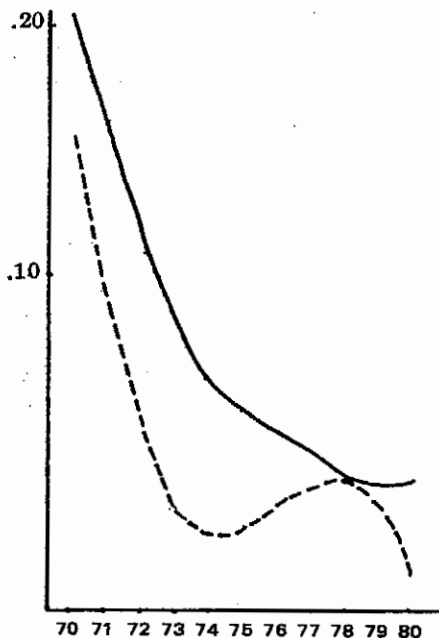


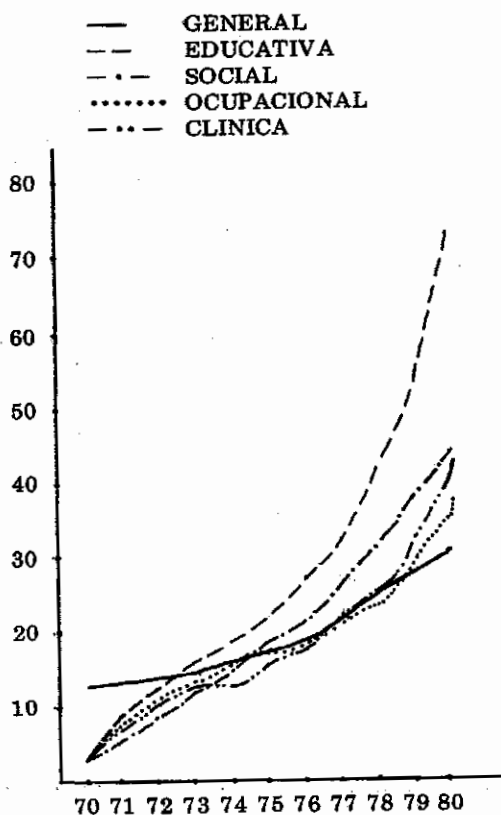
Figura 4

NUMERO RELATIVO DE TRABAJOS EN EL AÑO

— DESARROLLO INF.
 - - - METOD. ENSEÑANZA

Agrupando las áreas temáticas en 5 áreas más amplias: Educativa (incluyendo Desarrollo Infantil); Ocupacional; Social; Clínica y General (incluyendo Investigación Básica y Psicometría). Hemos elaborado curvas ajustadas presentadas en la Fig. 5. Es notable el descenso relativo de la producción en el área General (que, recuerdese incluye Psicometría) y el aumento relativo del interés por el área Educativa (que incluye Desarrollo Infantil y Métodos de Enseñanza). Sintetizando en cierta forma, podríamos observar un mayor interés en la aplicación a áreas específicas y menos en lo general; y una aplicación más centrada en el entrenamiento y desarrollo.

Figura 5
 NUMERO DE TRABAJOS POR AREAS



Para adentrarnos un poco más en esta dirección, hemos de considerar ahora la clasificación de los trabajos en términos de su propósito y no tanto en términos de su área temática. Clasificamos los trabajos en:

- Discusiones Teóricas
- Investigación Empírica Básica
- Desarrollo de Técnicas de Diagnóstico
- Desarrollo de Técnicas de Intervención
- Diagnóstico
- Tratamiento
- Evaluación de Planes y Efectos
- No especificado u otros

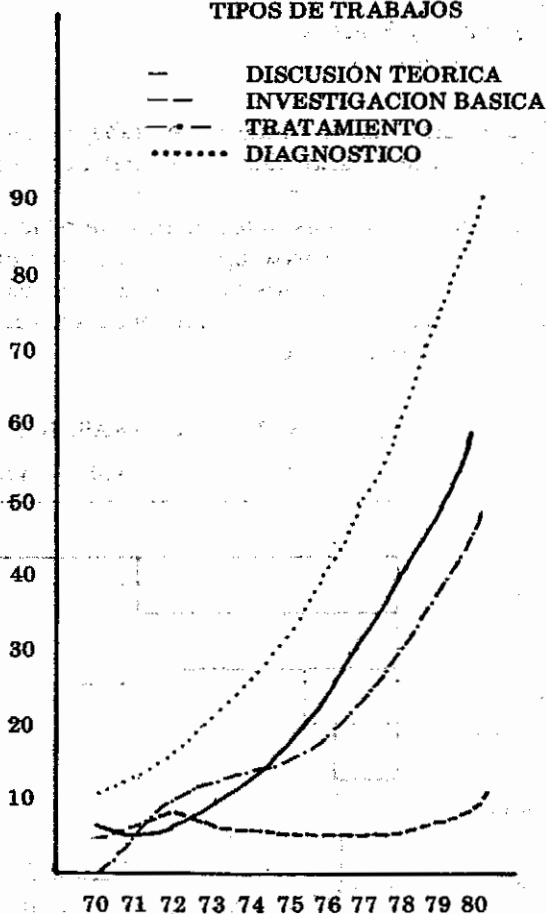
En la Fig. 6, podemos ver el número de trabajos dentro de cada categoría. Es evidente el alto número de trabajos centrados en el diagnóstico, entendido éste como la descripción de una situación existente, pudiendo incluir el establecimiento de relaciones en una situación de campo en un contexto aplicado. Es también notable el bajo número relativo a trabajos de investigación básica, es decir, trabajos de investigación empírica que busquen establecer relaciones en un contexto no aplicado.



Figura 6
TRABAJOS CLASIFICADOS
SEGUN SU PROPOSITO

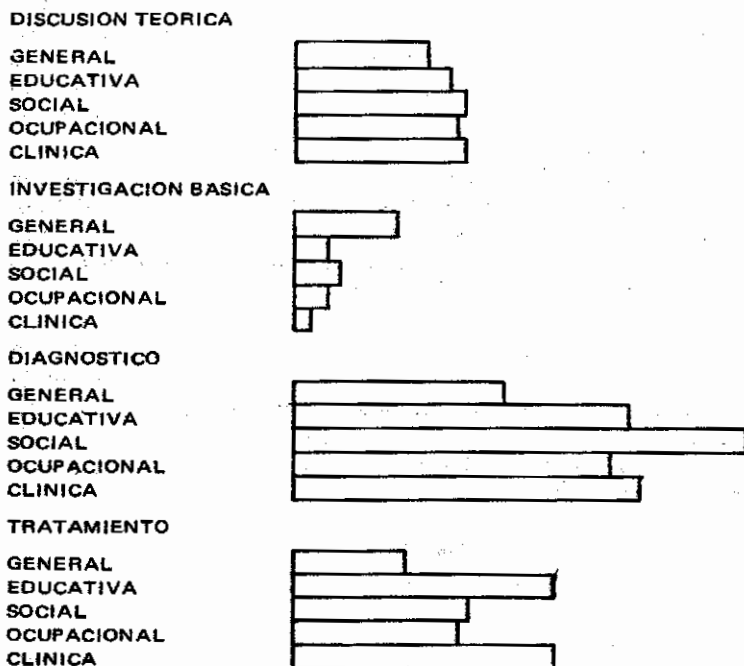
A pesar de que todos los tipos de trabajos han aumentado en número a través del período es posible identificar fluctuaciones durante el período, para ello elaboramos la Fig. 7. A través de ella podemos notar que los trabajos diagnósticos, mantienen durante todo el período casi el mismo porcentaje de la producción (aproximadamente una tercera parte); un aumento relativo en el peso relativo de los trabajos centrados en el tratamiento; y un estancamiento, con un aumento reciente, de trabajos centrados en la investigación básica.

Figura 7
TIPOS DE TRABAJOS



Si tomamos los tipos de trabajo y los relacionamos con las cinco grandes áreas temáticas, podemos representar lo obtenido en la Fig. 8.

Figura 8
TIPO DE TRABAJO Y AREA TEMATICA

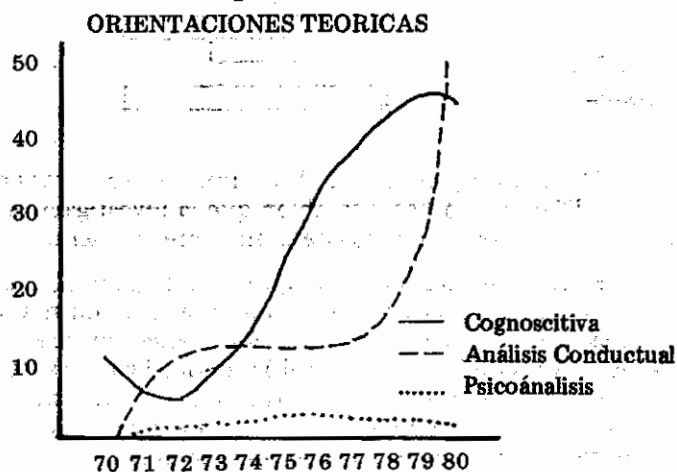


Allí se evidencia que la discusión teórica es más o menos igual en las diferentes áreas y también que la investigación básica (como era de esperarse) tiene más peso en el área General.

Es notable también el mayor énfasis dado al diagnóstico en el área Social y el poco peso dado por esta misma y por el área Ocupacional al tratamiento. ¿Sería que en efecto hay menos posibilidades de intervenir en el área Social y en el área Ocupacional, o simplemente que estas alternativas no han sido desarrolladas todavía suficientemente? ¿O será acaso que la orientación teórica predominante no conduce a la intervención?

Este nos lleva a la última línea de análisis: la orientación teórica. Aquí el proceso de codificación de material resultó mucho más difícil e incompleto. En la mayoría de los casos se trabajó únicamente con títulos, lo cual permitía sólo la clasificación de aquellos trabajos que explícitamente incluyeran en éste, elementos que permitieran dicha clasificación. Aun cuando trabajamos en una forma más amplia, restringiremos nuestro análisis a trabajos que podrían ser clasificados como pertenecientes a una orientación teórica del análisis conductual, una orientación cognoscitiva o una orientación psicoanalítica. Solamente 38% de los títulos pudieron ser analizados como pertenecientes a una de las tres categorías. Esto debe ser recordado al interpretarse los datos. En la clasificación se tomaron en cuenta la presencia de ciertas palabras claves como por ejemplo "refuerzo", en el caso del análisis experimental de la conducta; "percepción", en el caso del enfoque cognoscitivo; "represión", en el caso del enfoque psicoanalítico. Los resultados indican un mayor número de trabajos clasificables como cognoscitivos y un número muy pequeño de trabajos clasificables como psicoanalíticos. Las proporciones son: 56, 40 y 4. Sin embargo, cuando se examinan las tendencias a través del período se nota un incremento acentuado de los trabajos con orientación del análisis conductual en los últimos años de la década, y estancamiento en los trabajos de orientación cognoscitiva. Véase Fig. 9. Los trabajos con orientación psicoanalítica se mantienen a un nivel bastante bajo, aun cuando tuvieron un leve incremento a mediados de la década.

Figura 9



Ahora bien, si analizamos cada uno de los trabajos identificables dentro de cada una de las orientaciones teóricas en términos del tipo de trabajo, observamos interesantes diferencias. Entre los trabajos clasificados como de análisis conductual 42% están centrados en el tratamiento, 20% en la discusión teórica y solo 10% en el diagnóstico; en el caso de la orientación cognoscitiva 66% están centrados en el diagnóstico, 17% en el tratamiento y solo 5% en la discusión teórica. (Véase Tabla 3).

Tabla 3

ORIENTACION TEORICA
POR TIPO DE TRABAJO

	<i>Discusión Teórica</i>	<i>Investig. Básica</i>	<i>Desarr. de Diagn.</i>	<i>Desarr. de Interv.</i>	<i>Diagn.</i>	<i>Tratam.</i>	<i>Otros</i>	
Análisis Conduc.	38 (.20)	28 (.15)	0	21 (.11)	18 (.10)	79 (.42)	4 (.02)	188
Cogno- citiva	12 (.15)	10 (.04)	8 (.03)	2 (.01)	173 (.66)	45 (.17)	12 (.05)	262
Psico- análisis	9 (.47)				8 (.42)	1 (.05)	1 (.05)	19

El enfoque cognoscitivo en la forma en que se utiliza en Venezuela, evidentemente no ha desarrollado procedimientos de intervención o de tratamiento tan abundantemente como el enfoque del análisis conductual. El enfoque cognoscitivo parece buscar a través de su énfasis en el diagnóstico "conocer" la realidad, mientras el otro busca más "transformarla". Las preguntas serían: ¿Es posible transformar algo sin conocerlo a fondo? ¿Vale la pena conocer algo y no intentar cambiarlo?

Consideramos que el desarrollo de un cuerpo de conocimientos y teoría psicológica sólido debe partir del desarrollo de la psicología aplicada y éste análisis de lo publicado indica que en efecto esto está sucediendo; no debe negarse la importancia de la inves-

investigación básica, pero esta debería surgir de los problemas aplicados no de la continuación o refuerzo de líneas de investigación básica de otras latitudes. La investigación aplicada sin embargo, para poder verdaderamente enfrentarse a la realidad, debería salir del nivel contemplativo, descriptivo o diagnóstico, e intentar probarse en la modificación de situaciones o en la intervención. Aparentemente, el análisis conductual está adentrándose más firmemente en este camino y probablemente otras orientaciones teóricas deberían desarrollarse más en esa dirección.

Conocer la realidad puede tener efectos importantes en la conducta. Creemos que este trabajo pudiera tenerlo al indicarle a los psicólogos venezolanos y latinoamericanos cual es la situación existente en Venezuela y abrir la posibilidad de establecer contactos fructificantes entre los investigadores que poseen intereses similares. A lo mejor, también podría servir para sugerir los sitios donde habría que aplicar el empujón o presentar los refuerzos.